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**Hinweise zum Review**

* Der Zwischenbericht wird i.d.R. 18 Monate nach Beginn des Promotionsvorhabens eingereicht. Dieser soll ähnlich dem Exposé zur Annahme Themengebiet und Ziele sowie den Stand der Forschung beschreiben, jedoch deutlich ausgearbeitet. Bitte die Handreichung zur Erstellung des Zwischenberichts beachten (Anlage siehe letzte Seite).
* Das Review soll eine Bewertung darüber geben, ob das gewählte Themengebiet für ein Promotionsvorhaben geeignet ist und der/die Doktorand/in ausreichende Kenntnisse in dem Themengebiet aufgebaut hat.
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**Review-Ergebnis**

Stellungnahme der Betreuenden nicht erforderlich  
Das im Zwischenbericht beschriebene Promotionsvorhaben hat eine gute Chance auf Erfolg. Anmerkungen und Schwächen formaler und inhaltlicher Art sind ggf. unten benannt. Der/die Doktorand/in soll diese Anmerkungen während des Promotionsvorhabens berücksichtigen.
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Handreichung zum Zwischenbericht am Promotionszentrum Angewandte Informatik

18 Monate nach der Annahme als Doktorandin bzw. Doktorand am Promotionszentrum Angewandte Informatik (PZAI) ist ein vollständig überarbeitetes Exposé in Form eines Zwischenberichts einzureichen. Diese Handreichung soll Hinweise zur Erstellung des Zwischenberichts geben.

Der Zwischenbericht ist bei der Geschäftsstelle des Promotionszentrums elektronisch (PDF) und schriftlich in einfacher Ausfertigung einzureichen:
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Der Zwischenbericht soll detailliert darstellen, *was* Sie *wie* und *warum* in Ihrer Dissertation untersuchen. Dabei ist es sowohl in Ordnung, wenn sich Inhalte gegenüber dem Exposé zur Annahme geändert haben, als auch wenn Teile direkt aus dem Exposé für den Zwischenbericht übernommen werden. Die Review-Anmerkungen zum Exposé zur Annahme sollen im Zwischenbericht berücksichtigt werden. Wählen Sie selbst eine angemessene Gliederung für Ihren Zwischenbericht. Die folgenden Inhalte sollen abgedeckt sein:

* Arbeitstitel Ihrer Dissertation
* Abstract und Keywords
* Motivation, Problemstellung und Ziele Ihrer Arbeit
* Einordnung in die relevanten Gebiete des Promotionszentrums
* Forschungsfragen und Beitrag der Arbeit; bei deutlichen thematischen Änderungen zwischen eingereichtem Exposé zur Annahme und dem Zwischenbericht kurze Beschreibung der Änderungen
* Methodik und Vorgehen zur Beantwortung der Forschungsfragen; es wird empfohlen, die Methodik für das Promotionsvorhaben auf ein etabliertes Methodik-Framework wie z.B. (Hevner et al. 04)[[1]](#footnote-1) oder (Nunamaker et al. 91)[[2]](#footnote-2) zu basieren.
* Umfassender Stand der Forschung
* Originalität und Bedeutung Ihres Vorhabens
* Bisherige Ergebnisse
* Bisherige Publikationen und Publikationsplanung
* Gliederung der Dissertation
* Zeit- und Arbeitsplan
* Literaturverzeichnis

Der Zwischenbericht soll 10.000 Wörter nicht überschreiten. Anhänge wie z.B. ausgewählte Veröffentlichungen oder der aktuelle Stand der Doktorarbeit sind möglich.
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